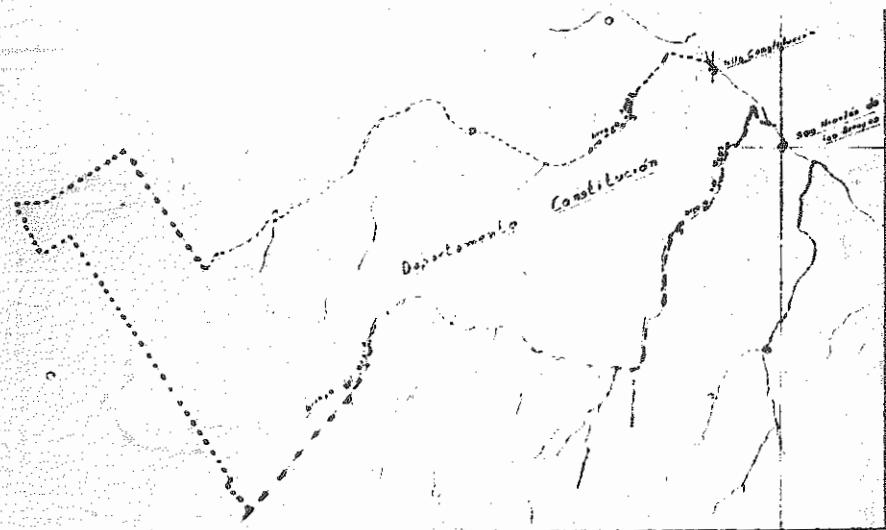


HISTORIA REGIONAL



"EL ARROYO DEL MEDIO: PUERTA DE LA GUERRA CIVIL"

(1852-1862)

FABIANA GALANO

JOSE HUGO GOICOECHEA

INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO N° 3

"EDUARDO LAFERRIERI"
DEPARTAMENTO DE HISTORIA

V CONSTITUCION

N° 1

20-10-88

PERSONAL DIRECTIVO
INSTITUTO SUPERIOR DE PROFESORADO N° 3
"EDUARDO LAFERRIERI"

DIRECTOR: PROF.: JOSE H. GOCOCHEA

REGENTE: PROFRA.: EVELINA A. DE MARINCOVICH

RESPONSABLES:

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

CATEDRA HISTORIA ARGENTINA

PROFRA.: BERTA W. DE MOLINAS

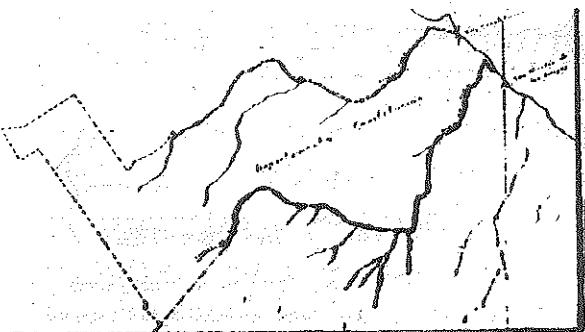
PROF. ADSCRIP.: JUAN A. E. GONZALEZ

CATEDRA SEMINARIO REGIONAL

PROFRA.: IRMA ANTognazzi

DIAGRAMACION

PROF.: JUAN A. E. GONZALEZ



HISTORIA REGIONAL

1

INSTITUTO SUPERIOR DE PROFESORADO N° 3

EDUARDO LA FRAGUA

VILLA CONSTITUCIÓN

SEMINARIO DE HISTORIA REGIONAL 1988

Tema: "EL ARROYO DEL MEDIO: PUERTA DE LA GUERRA CIVIL" (1852-1862)

Autores: FABIANA GALANO - JOSE HUGO GOICOECHEA

INTRODUCCION - MARCO TEORICO

Por qué el arroyo del Medio fue la puerta de la guerra civil?

El tema surge motivado por la existencia de testimonios orales a principios del siglo, refiriéndose a continuos enfrentamientos, tensiones sociales entre las localidades de Villa Constitución y San Nicolás; / una especie de provincialismo cultural, ego localista, como mecanismo psicológico de autodefensa, propio de los lugares lindantes.

El interés en el origen y en las causas de esta situación, nos remonta a un pasado de antecedentes conflictivos en el marco de una guerra política. Es así que las cartas de Mitre, Urquiza, Goitia, Paunero, / Sarmiento, Alsina y otros, son la materia prima de la cuestión que hace del arroyo del Medio, la puerta de la guerra civil; área clave donde está en juego la manera de consolidar un poder nacional, es decir, como erigir un sistema de poder que reemplace al anterior a Caseros. El marco teórico se enriquece con los aportes de la geohistoria, pudiendo otorgarle el sentido figurativo de puerta, abierta o cerrada, / según la compleja trama de intereses de quienes manejan las llaves de las relaciones entre ambos bandos.

El tema, que partió de un estudio regional como trabajo de campo, se complica en su contenido como problema insertado y confrontado en una reflexión teórica más general, encuadrado en la búsqueda del surgimiento de un centro de poder político y los readjustamientos del espacio en el planteo de organizar la Nación.

Afirmamos que el arroyo del Medio participaba de una realidad histórica regional, dentro de los vertederos políticos durante el lento proceso de formación del Estado argentino. Su valor geopolítico es fundamentalizado por su dimensionado papel de frontera durante la guerra civil

vil. Son los sectores politizados en lucha por el espacio de poder, / los que perfilan espontáneamente un punto de separación y choque a la vez, que expresa las disidencias marcadas de intereses y posturas. Más allá de su insignificancia como barrera natural, en éste accidente geográfico se materializó el tránsito de acuerdos y desavenencias/conciliaciones y conflictos, de proyectos y contradicciones. Problema tico laberinto de sucesivos desplazamientos de los espacios de poder, condicionados por una inhóspita y despoblada geografía.

Correspondía al Pago de los Arroyos, el único corredor puente de circulación y acceso de la época, en medio de dos espacios centros económicos: a-) El noroeste que pierde en la época independiente el monopolio de la riqueza y del poder, identificada por la disminución de la estructura extractiva de la plata potosina y la consabida decadencia de las economías regionales orientadas al Alto Perú. Las reformas bogotánicas le imprimen a Buenos Aires la legalidad de ciudad-puerto y el estratégico punto de control económico, dándole un nuevo sentido y // desplazamiento del poder, rearmando su destino de hegemonía regional.

b-) El litoral empobrecido por la colonial estructura del Potosí y de Asunción como intermediaria, pero con condiciones naturales y estratégicas imprimidas por el río Paraná, que lo van a ligar con posterioridad a los intereses agroexportadores en la aguda competencia con la política exclusionista porteña. El sur santafesino, área intermedia inevitable, "istmo del corredor porteño", paso obligatorio, depositario ardiente de choques y guerras entre los centros económicos que se agudiza a fines del período de organización nacional.

El Pago de los Arroyos es nuestro escenario regional (1852-1862), donde San Nicolás —como bastión porteño en su comandancia militar de la frontera norte— y el Rosario, puntal fuerte militar y económico de la Confederación Argentina, actuarán desitivamente en la redimensión de/

la frontera del arroyo del Medio.

En medio de qué? En medio de factores de poder opuestos? Para analizar el espacio de poder debemos considerar tres componentes, que articular al mismo, que van gradualmente superando las contradicciones internas/ "economía" - "sistema de dominación" - "nación".

1- El componente económico está ligado fundamentalmente a la exclusividad y control de las rentas aduaneras, los privilegios geopolíticos en las relaciones internacionales, en medio de contradicciones en el como controlar económicamente, sin la existencia de un mercado nacional. En medio de proyectos económicos antagónicos? En medio de relaciones económicas tradicionales, frente a las modernas propuestas por el liberalismo porteño?

2- El sistema de dominación político referido al como unificar reglas/de juego para instrumentar la organización del Estado, con la manifestante presencia de intereses localistas, fuertemente militarizados, frenante a la idea de dominación. Es medio de pautas organizativas diferentes?

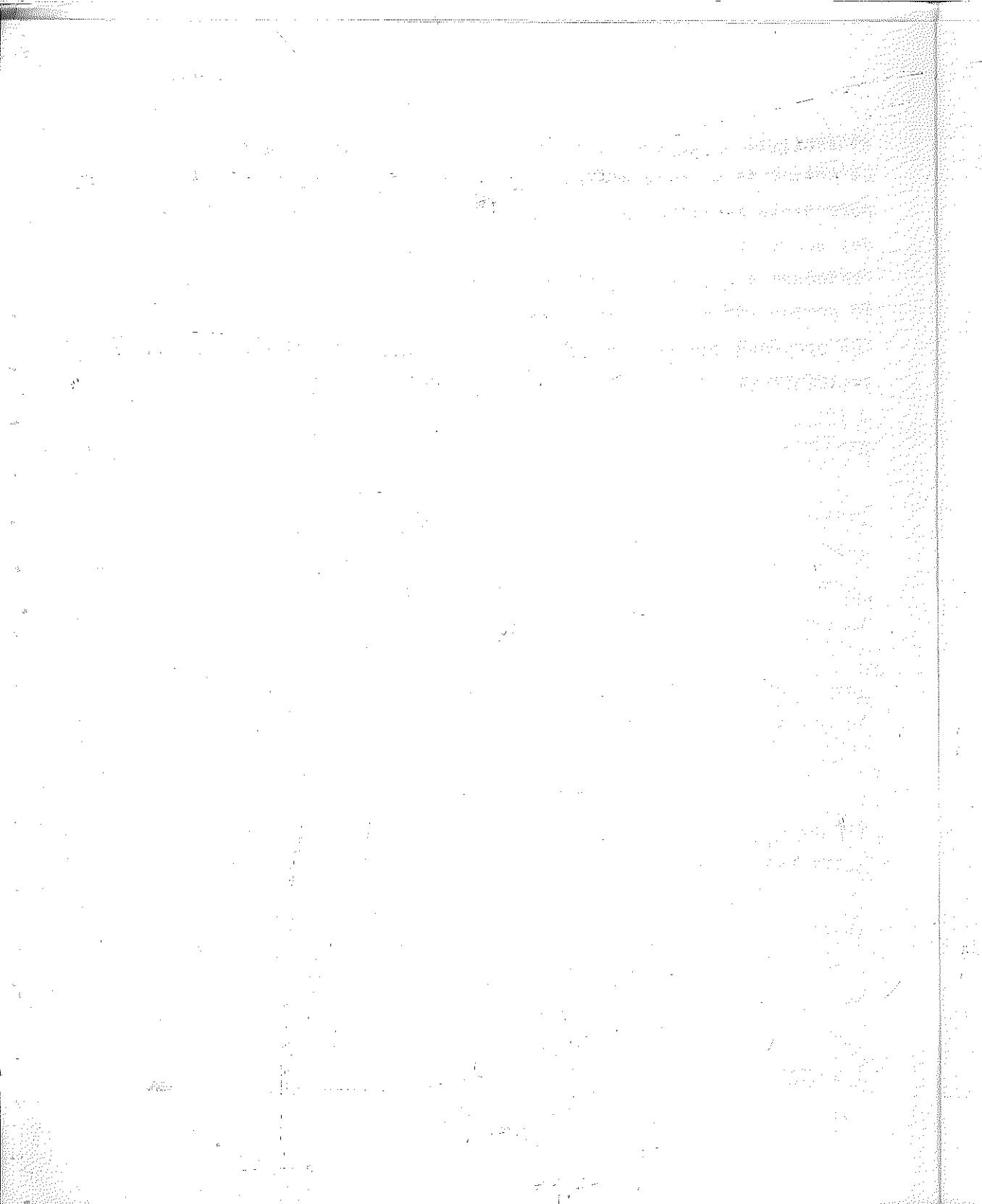
3- Por último, la idea de nación, el como integrar a las regiones dentro de un coherente proyecto político, rompiendo las diferenciaciones/culturales que se agudizaron en el intento de reacomodamiento de los anteriores componentes. Es decir, considerar el arroyo del Medio en la lucha de superestructuras que demoran la nacionalidad. Es medio de dos escollos para la unidad, del orgullo porteño a la envidia de las provincias?

Ver cada uno de éstos componentes por separado, es no comprender el dinámico interjuego de fuerzas relacionantes, que se corporizan en una población, que desconoce la noción de actividad política, pero que no debe ser separada del análisis histórico. Es medio de mentalidades colectivas opuestas? En medio de proyectos de nación opuestos? Cuál es?

el espíritu de la población frente a esta indefinición?

La intención de este análisis es la de enfocar una problemática al amparo de la interdisciplinariedad de las ciencias sociales, partiendo / del aporte de la historia y la geografía.

Protegemos lograr un análisis geohistórico de realidad dinámica, con la conjunción de las categorías tiempo y espacio, pudiendo comprender los procesos que se perderían en una descripción fáctica de los acontecimientos.



EL PAGO DE LOS ARROYOS ANTES DE CASEROS

Ya en la etapa colonial producto de la política poblacional de la corona española, El Pago de los Arroyos es claro ejemplo de conflictos, pero de distante diferencia al que centraliza nuestro trabajo, pues se caracterizan por errores y controversias en los límites de las jurisdicciones correspondientes a los cabildos de Santa Fe y Buenos Aires.

La estrategia poblacional, en esta parte de América frente al extenso desierto y al peligroso acecho indígena, era el de fundar ciudades fuertes, verdaderos islotes de población. Cada ciudad cual trampolín de expansión, autodeterminaba sus propios límites, los cuales adolecían de graves fallas: se establecían por desición unilateral de las partes y no eran exactos. Es previsible entonces que la posterior ocupación del espacio, a medida que el crecimiento de la población lo permitiera, motivara conflictos interjurisdiccionales. Debemos considerar que era un espacio prácticamente desconocido para el español, poca presión cartográfica y deficiente relevamiento de los accidentes geográficos, que fue relativamente resuelto con la diagramación en meridianos y paralelos, que en el sur santafesino, superaba los actuales límites, tomando en su extensión a Baradero, Pergamino y Colón.

Pero los conflictos se dieron referentes a la matanza de ganado cimarrón, ya que los cabildos exigían a las estancias coloniales una licencia previa válida para el ámbito de cada jurisdicción. Las respectivas instituciones de Santa Fe y Buenos Aires otorgaban dichos permisos y sobre un mismo espacio territorial en discusión (el que iba del arroyo Melincué, Arrecifes al del Medio). Son varios los reclamos de los cabildantes en las sucesivas actas capitulares de 1594, anunciando abusos cometidos por vecinos de ambas márgenes del arroyo del Medio. Surge así la necesidad de una definitiva delimitación, y en sucesivos

comunicados se llegó finalmente a 1721 con la aceptación del cabildo de Santa Fe, de tomar al arroyo del Medio, como límite con Buenos Aires, existiendo un Pago de los Arroyos bonaerense y otro santafesino. Estos conflictos van a ser el comienzo regionalizado de una situación posterior global mucho más compleja producto de la estructura heredada de la colonia que siente sus contradicciones y fricciones en la vida independiente: Cómo articular un nuevo espacio de poder? Cómo organizarlo? Este es el gran eslabón del conflicto que responde de múltiples maneras en el Pago de los Arroyos, en la antesala de lo que definió como puerta de la guerra civil en el período 1852-1862.

Si bien este período es nuestra temporalidad central de análisis, debemos tener en cuenta que anteriormente a Caseros, el sector comprendido entre los arroyos Saladillo hasta el Ramallo, formaba también una parte clave en la única línea de acceso posible entre el norte y el sur, entre las dos cuñas limítrofes de presión indígena. El interland santafesino, cuya columna vertebral –el río Paraná– fue la vía poblacional española del este del territorio, además eje de comercialización hacia Asunción, fundamental foco económico de la colonia. Por este corredor se dió el paso del Camino Real interrelacionando mercados regionales de Buenos Aires hasta el Alto Perú. Fue el paso ineludible de las tropas de Baltasar, Rondeau, la expedición de Belgrano al Paraguay y la campaña al Alto Perú. Escenario vinculante de las acciones de Lavalle y el General Paz en la revolución unitaria de 1828. La misión Cullen y las acciones militares de Urquiza contra Rosas en 1851-1852. Y finalmente las luchas y acuerdos por integrar los territorios en pos de organizar la Nación.

Santa Fe fue la provincia intermedia del corredor porteño. Escenario estratégico de comunicación del territorio, pero con el precio de haber soportado más que ninguna, los embates de la desorganización polí

tica; organización necesaria para hacer valer su bandera por la libre navegación de los ríos y la apertura de los puertos. Puertas que se mantuvieron cerradas hasta Caseros con su consecuente estructura regional de estancamiento, una economía immobilizada, población estancada con un bajísimo nivel de subsistencia de los pocos y miserable poblados, reduciendo su producción al del mero mercado local. Este estado de pobreza lo describe Estanislao López en 1820 en carta a Dorrego denunciando la gravedad que provoca el distanciamiento de relaciones entre ambas provincias, creando fricciones en dos frentes: -Frente Fluvial caracterizado por el bloqueo de la navegación de los ríos afectando los intereses comerciales del litoral. -Frente terrestre producido por frecuentes incursiones de ambas márgenes del límite, para violar, saquear las campañas, dejando áreas desvastadas, sin incentivo económico, perjudicando la actividad ganadera en especial.

Los documentos nos indican que las medidas se extreman llegando a la creación de destacamentos militares en el Arroyo del Medio y en el Pavón. Santa Fe es sin duda la provincia más perjudicada, agravado su situación la presencia del indio rebelde, como una constante no resuelta aún hasta después de la guerra civil.

Problemática que se agudiza cuando el indio se adueña del caballo y lo adopta para su combate. Su poder ofensivo aumentó así considerablemente, dándole movilidad en el desierto, dinamizando su táctica de ataque sorpresivo, supliendo su falta de organización militar.

"Las continuas incursiones de los vándalos del Sur sobre nuestra campaña del Rosario, hace necesario el envío de una compañía para su defensa" (1)

La necesidad de defender el campo y los pueblos, llevó a la instalación de fortines, guarniciones militares, destacamentos fronterizos, una especie de frentes militares, que en el área se distribuían desde Melincué, Esquina y guarniciones en Pavón, Rosario, Saledillo, Sunche,

les y San Nicolás; pero que la escasez de hombres y de recursos materiales, hizo muchas veces irreficaz la acción para frenar los malones. Ya prevista la necesidad en la etapa colonial de la creación del cuerpo de Blanqueadores y Dragones para la zona límitrofe de Buenos Aires y Santa Fe, en la etapa independiente los pedidos de vecinos y lugareños del Rosario y San Nicolás, hace notorio la disminución de efectivos / milicianos contra los indios y la ola de delincuencia generalizada de uno y otro lado del arroyo del Medio.

"Es preciso que en todo el Norte haga mucha vigilancia, especialmente en la estación actual, que es siempre de invasiones tanto de indios / como de cuatreros del otro lado del arroyo del Medio"..."No tengo esta comandancia fuerza alguna de caballería a su disposición para que poder vigilar las costas del arroyo del Medio, frontera de la provincia vecina, en donde frecuentemente suelen pasar a ella y hacer robos tanto de hacienda vacuna como caballar"..."Propicio la formación de / partidas de 30 guardias, voluntarios que recorran constantemente la campaña hasta el Pergamino, impidiendo en gran parte los robos de hacienda que se cometan con frecuencia en este departamento pasándolas a la provincia de Santa Fe"(2)

Dos puntas de análisis explican esta desprotección fronteriza y este aumento de la delincuencia: Primero la necesidad de engrasar los ejércitos revolucionarios en las expediciones del Paraguay y del Alto Perú, abastecida fundamentalmente por soldados blanqueadores y dragones / de los destacamentos fronterizos, quedando estos más armados y al solo destino de los pobladores. Y segundo los enfrentamientos civiles / fueron importante motivo de acción de indios y de su presencia en uno u otro bando, utilizados según las conveniencias y aún acaudillados / por blancos con objetivos específicos de pillaje.

"Por inspiraciones de Buenos Aires se han insinuado squilos indios y empeñado tan eficazmente en la destrucción de nuestra campaña" (3)

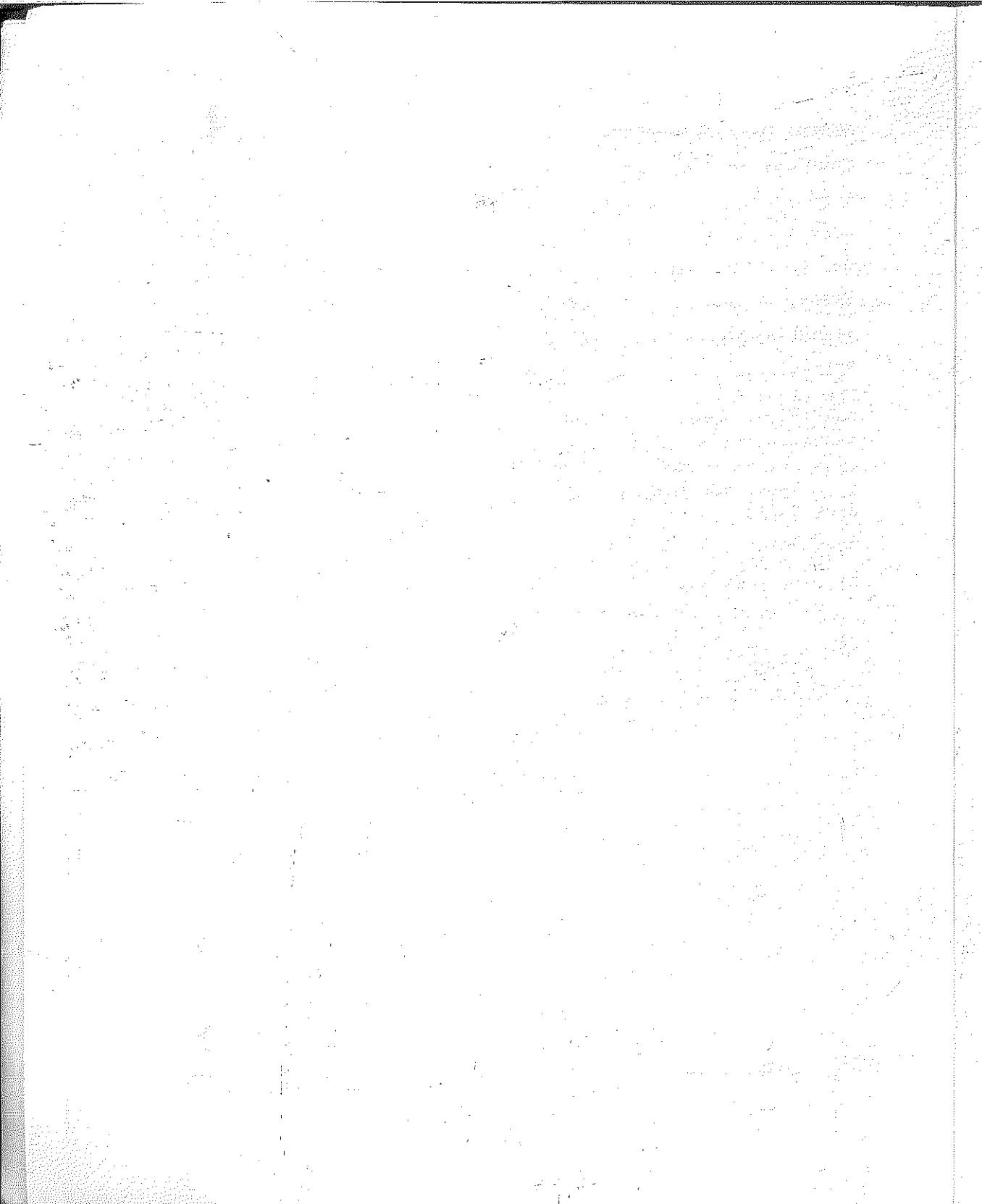
Los centros de vigilancia no son permanentes ni estables produciendo una cuota de intranquilidad y scepticismo a los pobladores.

"Vinieron a la siesta y se llevaron treinta y tanto caballos de la / prefectura, escogiéndolos como las peras, con la mayor calma del mundo". (4)

Además las inundaciones, las pestes, las mangas de langostas y las sequías, se suman propiciando un nulo desarrollo de las condiciones económicas, productivas de la tierra, limitando a la vez el normal desarrollo de la actividad ganadera, que era la principal fuente de vida. Estos factores de sobrevalor en el marco de un enfrentamiento militar, en una guerra política, acentuando la crisis de la campaña, crisis de recursos genuinos destinados en su totalidad a la guerra.

"El mal estado de los campos, causa de la gran seca que se experimenta, es la causa de que los caballos no estén en mejores estado. En cuanto al hambre: si abasto que me promete era tiempo, por que iba a mandarle una nota diciendo hambre-hambre-hambre, y si la cosa durara como va, le diría que peste-peste-peste, por que es tan sumamente malo el ganado, más bien dicho los perros que se matan, que temo a una epidemia" (5)

Un centro solamente va a tomar un esquema socio-económico diferenciado de la situación general del sur santafesino: El Rosario. Ciudad puerto mercantil que después de Caseros, con la apertura del río Paraná y su creciente tráfico, le imprimirá con su creciente burguesía comercial, un inicio de prosperidad a la región.



PUERTA CERRADA - PUERTA ABIERTA

Caseros marca el fin de la exclusión porteña del Litoral a la posibilidad de conectarse comercialmente con el exterior por la libre navegación de los ríos y la apertura de puertos, en un Paraná cada vez más convocado por las exportaciones y comunicaciones. Pero es comienzo a la vez de la competitiva exclusividad del poder económico-político dentro del espacio físico; apremiante definición que plantea la organización del territorio. Caseros es el comienzo de la etapa más algida dentro del proceso de formación del estado, centrado en una guerra que amenaza la unidad política de los argentinos, comprometiendo al área del Pago de los Arroyos, en un activo escenario de conflictos polarizados regionalmente, y a la vez en la estructura de dos estados por Rosario centro fundamental de la Confederación y San Nicolás tradicional y popular punto dentro del corredor porteño; Separadas ambas por la específica línea fronteriza del Arroyo del Medio, punto de partida de categorías para poder comprender los bajhenes de la organización nacional.

Puertas económicas: Dos períodos dentro de la estructura económica santafesina podemos describir, claves para entender los juegos de intereses: 1- "Río cerrado: pobreza y atraso". Inutilizado el río Paraná como vía al exterior provocando la inmovilización de su economía. Es en este momento la ciudad de Santa Fe es indiscutiblemente núcleo urbano de la provincia en todos los aspectos. 2- "Río abierto: prosperidad y cultura". La derrota de Rosas en Caseros es el punto inicial de un proceso transformador del panorama desolador de Santa Fe, incorporándola a las demandas crecientes del mercado internacional. La habilitación del puerto de Rosario hace posible el desplazamiento regional del centro mercantil y poblacional al sur, favoreciendo la pros-

meridad de una zona que con el ferrocarril, haría realidad la estratégica posición de intermediaria entre las provincias del interior y // Buenos Aires.

En su categoría de puerto único de la Confederación Argentina, Rosario, paulatinamente se convierte en un foco de irradiación dentro de los canales cada vez más integrados regionalmente, ampliados por su incorporación al mercado mundial. Su papel va ser tan relevante, que en ocasiones llega a competir con Buenos Aires, amenazando su carácter de hegemonía, poniendo en cuestión el control político, ya que el crecimiento santafesino tiene el mismo proyecto económico del porteño ligado a tres principales factores: Puerto - Comunicaciones interiores - Agricultura. Es decir, esta paridad de intereses de dos regiones, recrea enfrentamientos comerciales que se transferirán simultáneamente en conflictos políticos, asumidos por una emprendedora burguesía mercantil fuertemente localista y débil sentido de nacionalidad - transformando la estructura social de tipo agrario tradicional. Enfrentamientos que tendrán ciertos intentos de acercamientos, pero en el marco de caminos independientes, elaborando políticas económicas propias. Rosario pasa a ser entonces, el sustituto de Buenos Aires, beneficiada por los derechos diferenciales aprobados por Urquiza en 1856, evitando que las mercancías que se exportaban e importaban pasaran por Buenos Aires y recargando las que entran a la Confederación provenientes de otros puertos. Y el "Estado Rebelde" mantenía de hecho y sin demasiadas dificultades, su tradicional entrada de recursos que le permitieron resistir militarmente en la guerra. En las correspondencias entre Urquiza y Mitre, se vislumbra claramente el choque de intereses centrados en la cuestión de la Aduana.

"No concibo el monopolio de la Aduana de Buenos Aires cuando ella debe ser el de la Nación". (6)

"Esta situación no tiene sino dos salidas: ó la desunión ó la guerra, // ó la una tercera, que es peor que cualquiera de las anteriores, que acabaría por conducirnos en una de ellas, es decir, una situación violenta, que sin ser la guerra ni dar la paz, producirá iguales ó mayores males". (7)

Sin duda que esta guerra económica está ligada a un proceso difícilto so en articular un mercado unificado, basamento de toda sociedad que apunta a una unificación política. La definición del espacio de poder y su organización, se resolverá por las armas, pero definición que se venía perfilando en los proyectos ideológicos de los dos representantes políticos de ambas márgenes del arroyo del Medio. Tanto Urquiza como Mitre eran concientes de los beneficios de una unificación, en la consolidación de una estructura económica agrí-exportadora, presentada / por la llanura rica y la estratégica cuenca del Plata. Para canalizar una próspera economía era necesario construir un Estado.

Si bien la guerra civil se definió por un endurecimiento de soluciones políticas, cada estado independientemente apostaba en su desarrollo / material, que posibilitaría la consabida unificación económica, que / coronará la generación del 80° en la territorialidad de todo el país.

EL SISTEMA DE DOMINACION Y LA ESTRATEGIA MILITAR

... "Aquí se dice de que esa provincia (SF) nos invaden, y allá (Rosario) se dice que de aquí los invaden". ... "En San Nicolás hay bastantes enemigos, prospecto de los cuales se necesita no solo vigilancia sino sobre todo energía" ... (8)

Vemos que regionalmente las dudas y recelos, en función de posibles / invasiones militares, de violar la frontera del arroyo del Medio, son reproducidas también por dudas y recelos que dividían a los protagonistas apasionadamente, en la compleja trama de intereses. La proyección de las estrategias militares en el área vislumbran claramente los obstáculos políticos e ideológicos de la unión territorial. Pero Por que esta importante ligazón de la estrategia militar con el sistema de dominación? La militarización de la vida política, se caracterizó en la vida independiente por el caudillismo, propiciando la defensa de intereses localistas, enfrentados en la guerra civil. Los ejércitos acaudillados por unitarios, federales, ligas y provincias, reemplazaron la inexistencia del Estado Nacional. No hay mayor poder que el de las armas, y su estrategia determina un uso de violencia generalizada. La frontera del arroyo del Medio vale su importancia como límite político, líneas de choques militares, canalizados en última instancia por la lucha en el competitivo ejercicio del poder real sobre el país. Es por esto, que era punto clave de controversias, el de cómo destituir este militarismo descentralizado y organizar el dominio de nuevas fuerzas armadas, con el temor y cautela de la posible reproducción de modelos dictatoriales, frente a la respuesta necesaria de nacionalizar las fuerzas del país. Es así como Buenos Aires ve como malos ojos la actuación de Urquiza como hombre fuerte del interior, en el planteo de sus objetivos económicos políticos, con la supuesta subordinación del territorio a su estrategia militar, controlando el pa-

dér. Esta situación se agudizó con la negativa porteña de los postulados del Acuerdo de San Nicolás, la previa discusión del número de los diputados al Congreso y concluyendo con la formal separación, en carácter de independiente, jurídicamente establecido por la constitución bonaerense de 1854.

A partir de la revolución del 11 de Septiembre, recuperada la soberanía de la provincia de Buenos Aires, Mitre se destacó como líder del partido liberal frente a los extremos autonomistas que auspiciaban el triunfo del separacionismo. Las medidas fueron precisas: No reconocimiento del Congreso de Santa Fe al que no aceptaba como autoridad nacional. Retiro de diputados y la revocación de las relaciones exteriores en Urquiza, no teniendo otra mayor consideración, que la de gobernador de Entre Ríos. Por su parte la Confederación consideró a su rival como potencia extranjera en lo referente al comercio. Esto obligó a Buenos Aires, obtener un tipo de adhesión de las restantes provincias difundiéndola su postura. El arroyo del Medio cerró así las puertas de la frontera, impidiendo el paso del general José María Paz, en la misión, a tal efecto. El interlado santafesino y cordobés, bloqueadas sus puertas, intransitable, si antes no pasara por la capital a exponer a Urquiza los objetivos de su misión, preveniendo el peligro latente para la estabilidad de la Confederación; así lo menciona en carta de Manuel Leiva al general Paz.

"La Revolución de Buenos Aires no se limitaba ya a establecer sus autoridades provinciales y recuperar su autonomía y libertad, sino que pretendía extenderla y unificarla en toda la República, y que el medio de que valía el gobierno revolucionario era la misión encomendada a Usted, y que esto es imposible realizarlo sin un traslado que inmediatamente traería la anarquía y la Guerra Civil, el gobierno comprendió que era su deber oponerse al tránsito de su misión" (9).

Las medidas de seguridad se extremaron, intensificando la vigilancia de la frontera del arroyo del Medio, a través de la fiscalización de correos, pasajeros y carretas con frutos provenientes de Buenos Aires

mayor control de las postas con el auxilio de la población civil, hasta requisiciones de caballos para abastecimiento militar y permanente concentración de tropas en la línea.

"El gobierno de Santa Fe considera este acto una violación de su territorio y expresa declaración de guerra por parte de Buenos Aires"(10)

La lucha por el espacio de poder presentó un basamento de guerra económica, agudizándose la división, con la exigencia en la Constitución de 1853, de la entrega de la aduana de Buenos Aires, nacionalizándola y la federalización de la ciudad, afectando su hegemonía. Pero lo dispuesto en ley, estaba muy lejos de efectivizarse en la práctica; los intentos de imponer la nueva ley general, el estado rebelde se mantuvo prescindente, pero en constante alerta. Ambos estados mantenían un equilibrio defensivo frente al desequilibrio político caracterizado por una plena preocupación por organizarse independientemente, en la necesidad de ampliar propios recursos para solventar las maniobras de hostigamiento y acciones aisladas. Si bien las tensiones entre los protagonistas se tornaron más pacíficas a partir de 1854, no se reproducen de igual manera en la frontera del arroyo del Medio. Al contrario en la región del Pago de los Arroyos, el clima fue de constante insertidumbre, producto de las tensiones localistas de plena violencia, en la sospecha de preparación de tropas a la espera de órdenes. San Nicolás formaba parte de un núcleo estratégico de un verdadero cordón militar, cuya influencia se extendía por todas las ciudades del norte bonaerense. La Comandancia General de la Frontera del Norte, reseñaba su importancia por dos motivos según los documentos: 1- "Que la singularidad de haber formado con San Nicolás una comandancia aparte no obstante de la importancia de la localidad" (11). Era indiscutiblemente la ciudad de mayor importancia de la zona norte con 7.000 habitantes, con un definido paisaje urbano que no se repetía en el resto de los pueblos

dos de la provincia. Sin dudas que San Nicolás fue el frente defensivo del corredor porteño, fundamental para Buenos Aires dentro de un enorme espacio semivacío entre la ciudad y la campaña. 2- "De mantener los ojos bien abiertos ante la primera noticia del invasión de Urquiza/ Dos puntas fronterizas son las que se planifican fortificar, entendidos como de mayor importancia militar y política: Martín García y San Nicolás" (12). El Estado de Buenos Aires se prepara militarmente debido al constante clima que flota de creciente conflictos, motivados por las distintas noticias que llegaban del otro lado del arroyo del Medio a través de emisarios o "conductos" que participaban de cualquier novedad. La tensión crecía en la población ya que existían variadas alternativas de escape en el área, ya sea por incursiones de indios alentadas por el mismo Urquiza o el ataque formal del ejército organizado desde Rosario con objetivos precisos de dominación. "San Nicolás próxima a caer en manos de Urquiza".

A este clima se le sumaba una creciente inestabilidad de las tropas, debido a las paupérrimas condiciones materiales de pertrechos de guerra, fundamentalmente buenos caballos, considerados pieza valiosa por lo útil y escasos en excelentes condiciones para el combate. Se explicó así cual era el móvil de los ladrones: conseguir caballos y ganado para la provisión, bastante deficiente tanto de los ejércitos como para la población vinculados al predominio de la campaña desprotegida, con economías de tipo domésticas de autosuficiencia, en la que cualquier medio -en un clima político anárquico- era factible para sobrevivir.

"Resolución en acuerdo general que el ganado caballar y yeguarizo, sea como articulo de guerra, y prohibido su extracción por agua o por tierra en todo el territorio del estado, quedando en consecuencia los dueños de él, en la obligación de entregar a los jefes, debiendo dar los recibos correspondientes por el abono por tesorería de su valor" (13)

Esta tensa situación política descargó también sus consecuencias en /
la militarización del Rosario.

"Desde el arroyo del Medio hasta las inmediaciones del Rosario, está/ todo acordonado por partidas que no dejan pasar ni hombres ni embarca/ ciones, sin llevarlos al Rosario donde les tomen averiguaciones sobre / el estado de la frontera nuestra y la situación de las fuerzas nuestra. Esto indica claramente que tienen miedo en la creencia de que vamos a invadirlos". (14)... "Hoy aquí nadie piensa en negocios, pues el Rosa/ río de plaza comercial que Usted le conocía, es hoy una plaza de ar/ mas. El servicio militar absorbe a todos los argeninos, sin ninguna/ distinción". (15)

Descubrimos en numerosas correspondencias la inteligente utilización/ de las fuentes informativas por parte de los dos bandos con intencio/ nes de realimentar toda clase de climas de miedo, inseguridad y con/ flictos internos de ambas márgenes de la frontera, cuya actitud en la mayoría de los casos, es de espera y alarma general. Por ello es de/ cabal importancia, especialmente para San Nicolás, el espionaje de a/ liados ubicados en la provincia de Santa Fe, recabando datos importan/ ticos para no quedar al desamparo de la sorpresa y así de la derrota. Estos efectos producen "pájaros de mal aguero que se han movido más / yendo y viniendo a la otra provincia". Esta situación plasma la fragil/ idad de los hilos políticos y el no saber actuar en una posible ruptu/ ra, latente visión de los lugareños, que deben además colaborar con/ el aporte de sus servicios milicianos y abastecimiento de recursos, de/ por sí limitados. El espionaje recrea un clima de profunda tensión eo/ mal.

"Creo ya conoceré el ultimatum de Urquiza; él está revelando la rabia/ de su impotencia queriendo imponernos la constitución por la fuerza;/ mi opinión es que no hará nada, pero se hace lo posible para estar / prevenidos. Nuestra situación política con la vecina provincia sigue / siendo alarmante". (16)

Son innumerables las cartas que hallamos de conductos, ya sean veci/ nos de Santa Fe o emissarios enviados especialmente. Llega a ser tan /

efectiva, que las postas de la Línea del arroyo del Medio estaban ca
tosamente controladas, con un manejo organizado del raptor de correos/
pondencia enemiga, para remitirla con urgencia a las autoridades mili
tares, con la cautela de las falsas noticias.

La sorpresa fue significativa cuando descubrimos los reales y concre
tos fines de la política santafesina de fundación de focos poblacione
les en el sur del Rosario. Específicamente nos referimos al área de /
Las Piedras o Puerto Piedras, concretándose en 1858 como Villa Constit
ución. Si bien su fundación estuvo dentro de los proyectos ferrovia
rios, de un ramal proveniente de la Línea Córdoba-Rosario y planifica
do por una empresa ferroviaria fundadora de pueblos —con el apoyo del
mismo Urquiza—, la intención de ganar espacio y acortar brechas inhó
bitas de la campaña a la ciudad, de la frontera a Rosario, estuvieron
eficazmente puestos en relieve, en la formalización de un poblado in
termedio entre el Pago de Los Arroyos bonaerense y santafesino. Su /
nombre fue destacado desde sus comienzos como centro de espionaje, de
abastecimiento de noticias frescas dentro de este marco de conflictos.

"Las noticias recogidas han variado. Lo que parece más seguras son /
las contenidas en esta copia de carta de hoy, de Las Piedras. Según/
ella López se ha alejado del arroyo Seco hacia el sur" (17)

Recién en 1860 podemos hablar de Villa Constitución como centro con /
ferrocarril; con anterioridad, por su excelente ubicación con un puer
to natural de aguas profundas, reproducía una finalidad dentro del con
flicto en la frontera política. Además era escondite de desertores de
tropas bonaerenses que cruzaban la frontera por la nula atención ali
menticia, recurriendo a los pobladores de Las Piedras en búsqueda de/
abastos, sin mayores complicaciones legales en el cumplimiento y exi
gencia de reglamentaciones, permisos o pasaportes, para poder permane
cer en el territorio.

"El asunto del abasto de las fuerzas existentes en San Nicolás es se

rio, no quedando otra que invadir y buscar ganado a Santa Fe. Nadie /
puede vencer el imposible físico. En un caso extremado, y antes que /
esas fuerzas sufran mucho, o se desmoralicen por falta de carne, se /
sería preferible a invadir ya a Santa Fe. La permanencia de éstos con /
flictos en San Nicolás están expuestos a seducción o manejo de enemigos /
encubiertos" (18)

De este punto de vista parte la hipótesis sobre el papel que juega, /
intencional o no, el área intermedia de Las Piedras en el conflicto, /
la creación de un poblado bajo los criterios de ampliación de los círculos /
comerciales tradicionales y su cercana y directa relación con /
San Nicolás, importante vecina rival, sabiendo que en guerra la desinformación /
puede ser fatal como principal aliada del enemigo. Defensa /
fronteriza agravada por la improvisación y la sorpresa. Información /
que implica un costo alto, recurriendo si fuese necesario al soborno /
de funcionarios y soldados para obtenerla. Esta actitud oscilante lo- /
calizada en el campo de operaciones es la actitud de la afrenta política de los dos estados en un atacar o atormentar. Puerta cerrada, en ocasiones abierta, declara la indefinición del espacio del poder político /
y económico del país, que en el pacto del 8 de enero de 1855 se //
acercaeron a favor de una unificación económica, pero detonante distanciamiento por el sistema de dominación que se expresa en las intrigas durante las negociaciones.

1856-1859 período de álgido enfrentamiento, caracterizado por una situación económica apremiante de la Confederación Argentina, con respecto a su rival, acentuándose las maniobras comerciales para debilitar su accionar. Si bien se intenta un último acuerdo frente a las bancas del Puerto de Las Piedras (21 de agosto de 1861 abordo del Cíberon), las armas determinarán en Pavón, el destino hegemónico de Buenos Aires en la organización nacional.

A partir de Pavón comienza el proceso de pacificación, necesaria para la concreción de la unificación territorial y política. La militarización del sistema de dominación política caracterizada por la anarquía

se materializó en violencia, provocando un fuerte odio, rencor, entre los sectores de poder.

Pero cual era el espíritu de la población en su conjunto frente al conflicto y a la indefinición política ? El arroyo del Medio separa pueblos diferenciados, concientes del enfrentamiento y los intereses que lo mueven?

Para intentar acercarnos a sus respuestas, es preciso analizar el marco superestructural de los grupos dirigentes y del protagonista social en su totalidad. Es decir el conjunto de ideas, opiniones y comportamientos colectivos, que permiten la profundización en causas y consecuencias de la división.

División ideológica que se visualiza con claridad en la frontera misma, en la regionalización del análisis y con la conjunta interpretación de los factores de poder, que dinámicamente se relacionan.

EL ARROYO DEL MEDIO - EN MEDIO DE UNA GUERRA IDEOLÓGICA

Toda esta estructura política, económica de guerra, está simultáneamente alimentada por una guerra ideológica, desencadenada por la heterogeneidad de interpretaciones con respecto a la manera en como se desarrollan los proyectos de nación en el modo práctico/ en que sus líderes demuestran concretarlos, cuyos antecedentes en la acción directa en la realidad, auspician todo tipo de dudas y desconfianzas, misterios y decepciones, provocando fracasos en el intento de unificación. Es decir no vale solo para la opinión pública, el contexto del proyecto -que en mucho de los términos son coincidentes para ambos estados- sino también el como aplicarlo, / las intensiones manifiestas e incubiertas, la imagen personal de/ los líderes y el clima de intrigas que flota al planteo de una poder exclusivo, comprometiendo la libertad -principio básico fundamental defendido por los porteños como respuesta a la experiencia rosista.

La polarización se centraliza en la imagen de Urquiza, puesta en evidencia por los ultras porteños, como el nuevo caudillo dictador, modelo de hombre fuerte del Interior, jefe bárbaro que acapilla un interior incivilizado, rural e ignorante, conservador de las brutales tradiciones militares. Si bien Urquiza propicia una corriente económica progresista abierta al mercado internacional/ coincidentes a los intereses de su rival ciudad-puerto, su imagen replica su fuerte sentido de federalismo revanchista, celoso de /

la hegemonía porteña. Al sur del arroyo del Medio, se antepone el modelo de Bartolomé Mitre, representante del partido liberal porteño, en una postura de nacionalizar el movimiento septembrino.

Habil árbitro mediador de los intereses portuarios con los de integración y pacificación, frente al autonomismo liderado por Valentín Alsina.

"Los provincianos carecen de sentido común y deben ser gobernados por los que han nacido en Buenos Aires, porque solo nosotros hemos nacido en la ciencia y la capacidad" (19)

"Más vale tratar con extranjeros y no con provincianos que están llenos de envidia y prevención contra nosotros" (20)

"Seguir el progreso, Buenos Aires con sus leyes y cada uno con las suyas" ... "Buenos Aires será mejor encontrarse a lo suyo y dejar a los otros que vivan comopuedan" ... "Somos malos de raza nosotros los porteños, ni entre nosotros ni con los otros hemos de vivir en paz". (21)

"Los acontecimientos nos han puesto más solos a nosotros en esta lucha de trece provincias en contra que yo llamo de civilización y barbarie". (22)

Frente a estas posturas extremas, Mitre -menos sectario- aspira a unificar en torno suyo a la nación. Ambos representantes se enfrentan en la acusación de unos a otros deslindando meras culpas, agravando la situación. El poder político está en juego:

"Lo que le reprocho, porque eso lo ha de ir empujando fuera del camino de la unión, es que aferrándose a su círculo, mire a los demás como Chinos o Turcos. Que gobiernan los más capaces de los hombres de Buenos Aires" y no los más capaces de todos los argentinos. De esto nace la exaltación" (23)

Sarmiento en "Provinciano en Buenos Aires y porteño en las provincias" nos cuenta que otra causa del malestar es la que recrea continuamente la opinión pública dedicando todo su tiempo y esfuerzo

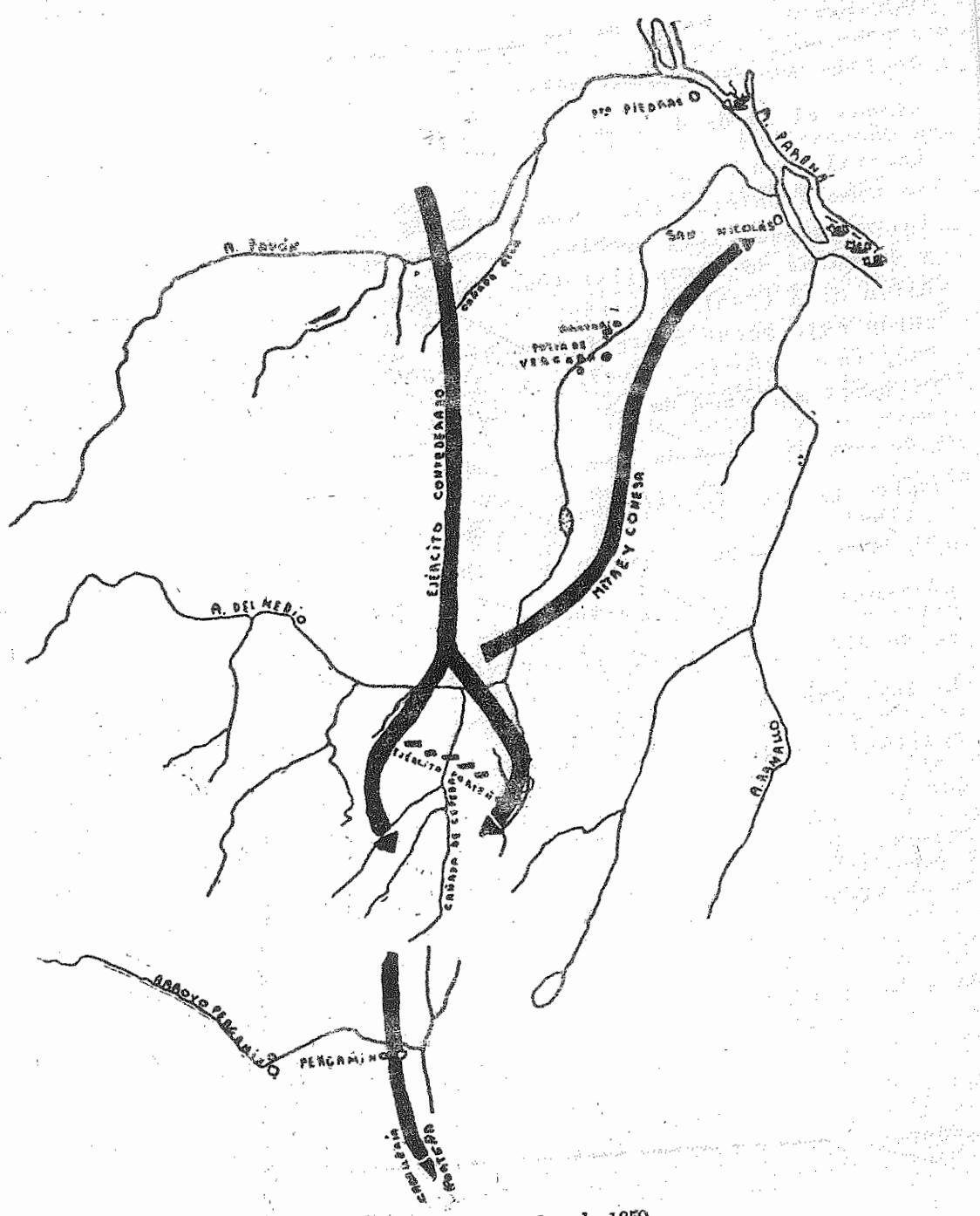
al pensamiento de un solo hombre: "Buenos Aires es indiferente a la nacionalidad, no tiene otra pasión que su odio a Urquiza". Buenos Aires tascaba el freno al arreglo propuesto antes de la batalla"...

Su crítica apunta específicamente a la falta de información que tenían estos grupos ultras porteños, de la realidad de las provincias del interior, conciente de que el "General Urquiza representa en Buenos Aires todo mal. Si los indios roban ganado, Urquiza los mueve, si los mazorqueros invaden, Urquiza los manda"... "Hay en esto una fuente de antagonismo entre el sistema de gobierno de la Confederación y Buenos Aires, que hace imposible todo acuerdo". En Buenos Aires la tendencia de los hechos es eliminar de toda injerencia en los negocios públicos a los que fueron caudillos o instrumentos de la tiranía de Rosas. En la Confederación por lo contrario todos los esfuerzos por la política tienden a reabilitarlos. Son dos viandantes que marchan en direcciones opuestas (24)

¿Cómo afecta esta división ideológica de los sectores de poder en la población en general? ¿Cómo participan del conflicto?

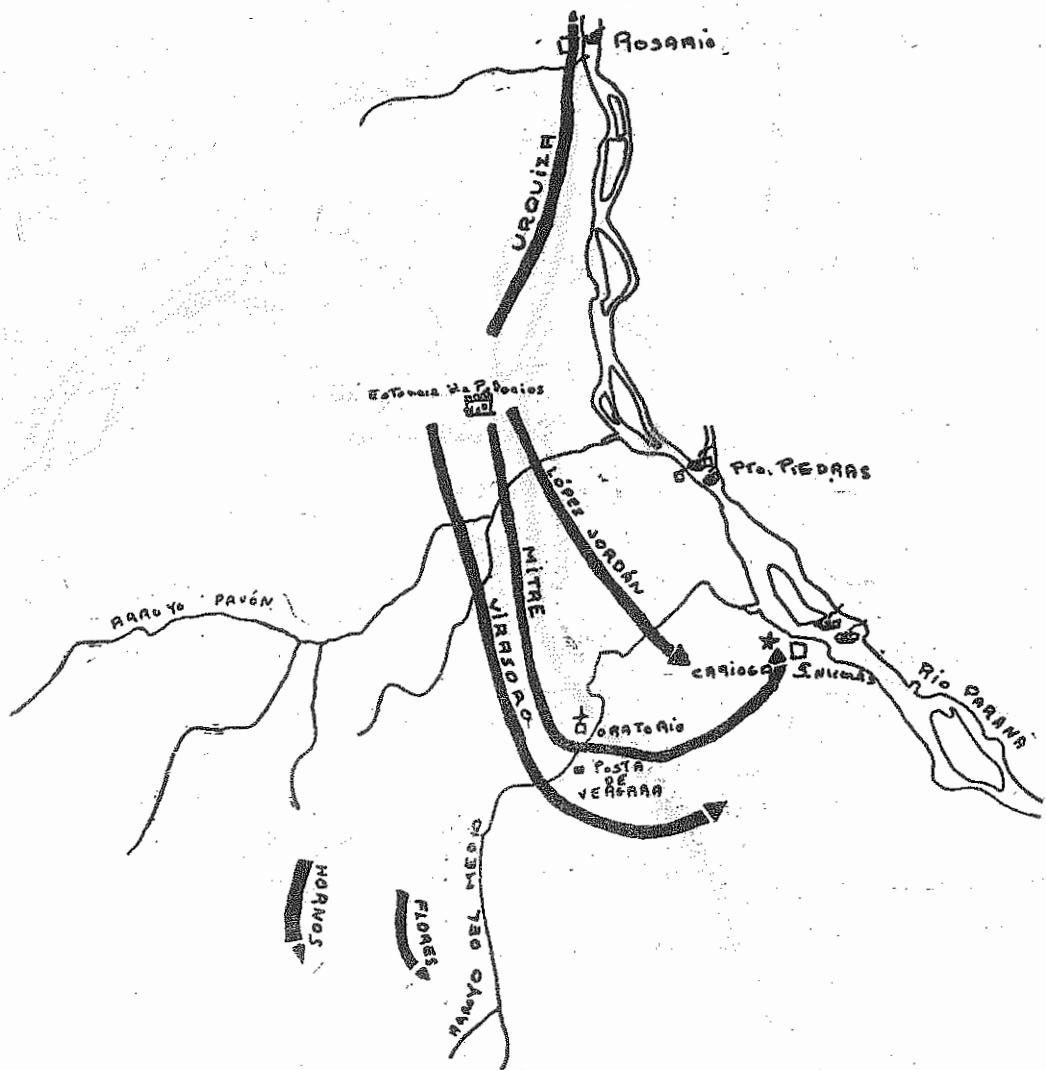
Es harto complejo dar apreciaciones sobre la concepción masiva de la guerra, primero por no contar con datos sólidos que puedan dar a conocer, la cotidianidad de los sectores populares y segundo es peligroso dar interpretaciones demasiado generalizadas de los pocos elementos referentes a los modos de pensar de amplios e indefinidos sectores. Este pasa a ser un punto interesante de nuestro análisis, dejando hipótesis abiertas para una posterior investigación. Quizás esta parte del análisis, necesita de los aportes fundamentales de la literatura, rescatando de sus autores, los relatos propios de la vida social; es decir, ahondar en los interlocutores

cutores de la época de los sectores más politizados y partícipes en esta guerra de intereses. Sarmiento desde un artículo en el Nacional el 28 de diciembre de 1855, nos da una punta de análisis / inicial para el planteo del problema: "El Arroyo del Medio no existe como frontera, como separación de pueblos como obstáculo. Vale la voluntad de los pueblos, cansados de fingir que están divididos y deseosos de atropellar todo por unirse cordialmente"... "que no halla allá (Confederación) simpatías por la mazorca de aquí, y la unión está hecha entre los pueblos argentinos"... "Fuera mazorqueros, fuera rosines, fuera caudilliejos, y la unión estará hecha". En ambas márgenes del arroyo del Medio, las actitudes son simétricas. Solo después de Pavón, -"enfrentamiento inevitable"(25)- se aspira la pacificación del protagonismo caudillista representada/ por la derrota del entrerriano. Despues de Pavón la organización/ presenta de igual forma que en la guerra grandes dificultades, pe/ ro de diferentes características. La uniformidad del Imperium de/ la ley, representada por el predominio porteño, altera aisladas / realidades regionales de constante rechazo. La falta de consoli/ dar los circuitos de comunicación, básicos para un mercado econó/ mico integrado, se vislumbra en los escasos presupuestos con que/ en un principio participa Buenos Aires al resto del país. El fe/ rrrocarril, la política inmigratoria para poblar el desierto, liga/ do a la incorporación de las tierras indias, el proyecto educati/ vo y la organización de un ejército nacional, fueron objetivos // del sector liberal para salvar las carencias de un territorio a/ bandonado por la Guerra Civil.



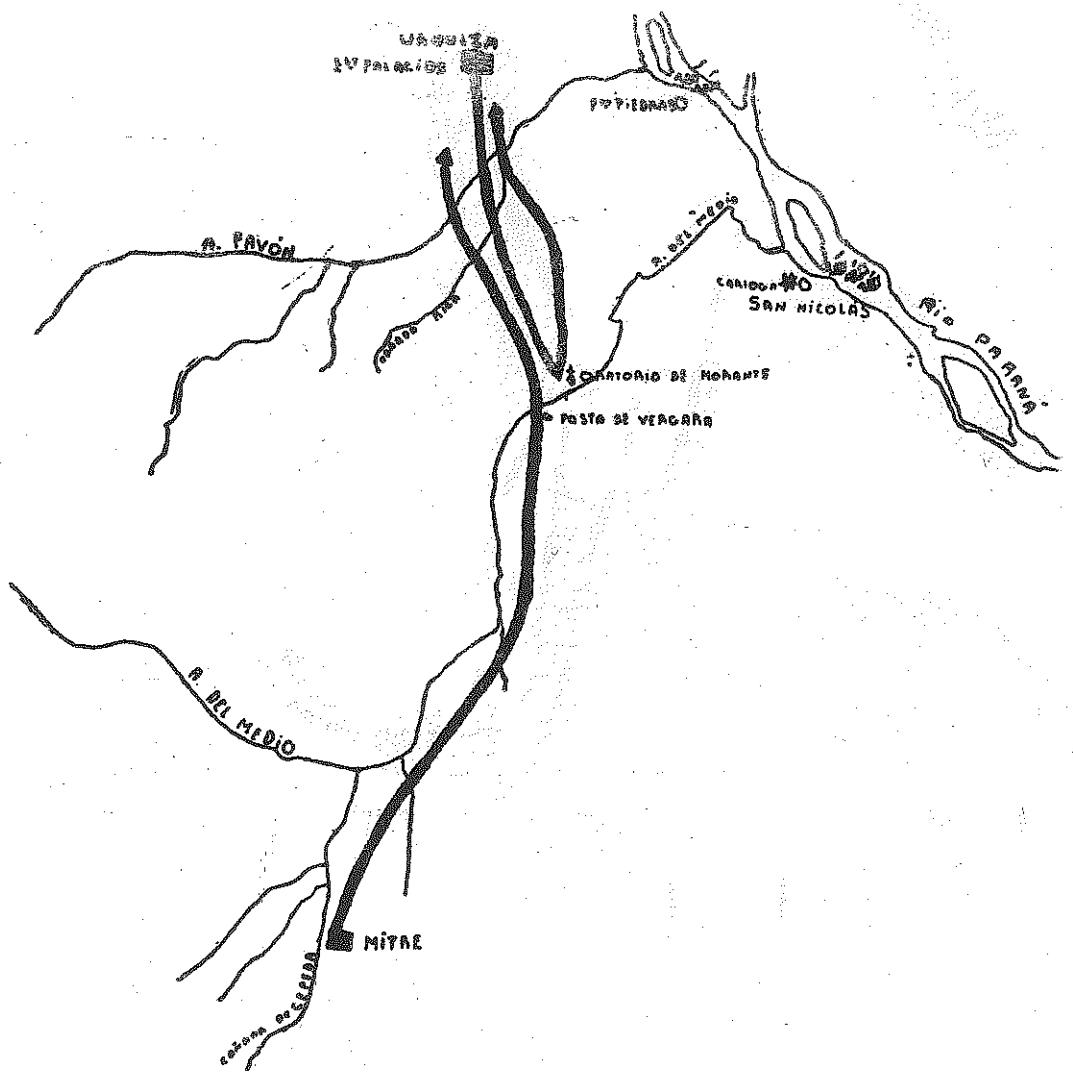
CEPEDA. 23 de octubre de 1859

EL CISMA (1852-1862)



PAVÓN (17 de setiembre de 1861): Movimientos después de la batalla

Ex. 254 (1852-1912)



PAVÓN (17 de setiembre de 1861): Movimientos anteriores a la batalla

CONCLUSION

El tratamiento interdisciplinario sobre este tema, nos permite llegar a conclusiones mucho más profundas, en la medida en que se amplía nuestra visión de análisis en categorías globales, priorizando el proceso en la etapa más crítica de los comienzos de nuestra historia regional, dentro de la formación del Estado argentino.

Para una interpretación objetiva de la realidad en cuestión, se hace imprescindible el análisis en categorías como: a-El espacio/de poder. b-El sistema de dominación. c-El interjuego de clases d-Las superestructuras ideológicas. Sin estas premisas categoriales es imposible el intento de un análisis científico.

La guerra civil es la resultante de una realidad producto del interjuego, en una pesada estructura heredada de la colonia, de una desarticulación del poder político -producida la ruptura con la metrópoli-, de un indefinido espacio de poder económico -no acoplado al mercado mundial-, generando choques de intereses de los sectores dominantes en formación (burguesía criolla mercantil, terratenientes hacendados). Es así que la guerra civil es la conjunción dinámica de una guerra económica, política e ideológica, de estos sectores por el control del espacio de poder.

El arroyo del Medio es medio de distintas formas de instrumentar el poder; Urquiza prevaleciendo como objetivo previo el de UNIFICAR, frente al estado rebelde, que considera primordial el de ORGANIZAR EN LIBERTAD/

Es medio de dos escollos ideológicos; de un orgullo de tradición / patricia porteña identificada con el modelo europeo, en la más rica y poblada ciudad del Plata, frente a la campaña pobre y despojada con relaciones caudillistas, aún barbarizadas por el indio. Medio entre barbarie y civilización; pero, contradictoriamente no es medio del pensamiento de sectores que auspician la integración, coincidentes de los beneficios de la misma para el proyecto agro-exportador. Contradicториamente, no separa proyectos económicos alternativos. En ambos márgenes se promueve un sistema agro-exportador de materias primas. No significó medio de dificultades para la circulación y comercialización de las potencias extranjeras, no siendo directamente perjudicadas por el conflicto armado. Pero si el arroyo del Medio fue medio de las disputas internas por el control de las relaciones internacionales, vinculadas a los beneficios de la inserción al mercado mundial y su aguda competencia. Es decir, fue medio del como organizar y planificar el proyecto, sin perjudicar los altos intereses del competitivo control económico político.

Es medio de la ambición porteña con su exclusivo control aduanero, frente a la repartición de la riqueza, de los beneficios que genera la nacionalización de la misma, clamada por el interior.

Al plantearnos el arroyo del Medio como medio de superestructura ideológicas, se nos presenta la compleja trama de comportamientos sociales dentro del enfrentamiento. Por una parte tenemos el con-

-flicto de élite de sectores dominantes y por otra una base que // no cuestiona el choque de intereses políticos-económicos, sino // que se comporta como habitante de un área fronteriza o sea un per-
manente estado de guerra, de tensión, de fricción. Su propia rea-
lidad regionalizada es la que origina su comportamiento social ca-
racterizado por una apolitización que desconoce la situación de in
definición del espacio de poder. Más allá de la división del arro-
yo del Medio se expresan dos luchas diferentes: Una entre los sec-
tores dominantes con perfiles cada vez más definidos en competen-
cia por el poder, y otro, la población no conciente aún de su rea-
lidad de clase que mantiene una postura de autodefensa y supervi-
vencia frente a la guerra que genera la primera.

Esto se produce porque todavía no están dados los perfiles de un/
modo de producción vinculado a un mercado organizado que conforme/
diferentes clases sociales que se identifiquen como grupos confe-
tarios frente a los intereses políticos. Es decir, la población
en este periodo no tiene fuerza alguna para participar en el sis-
tema de dominación. ¿Pero esta realidad regionalizada es la misma
en todo el territorio?

El análisis del proceso nos permite arriesgar una hipótesis abier-
ta a una profundización del contexto económico-social que hace //
participe al Litoral (integrado ya al esquema porteño) como área/
atemperante que amortigua las diferencias entre este y Interior /
de economías regionales aisladas, marcadamente hispanizado, más /

rígido a los cambios que exigen la inserción al mercado interna- /
cional.

Es el ferrocarril el elemento que concretará la integración del /
Interior al proyecto agro-exportador, abriendo de aquí en más las
puertas del arroyo del Medio, que la lucha por la conformación //
del estado argentino, cerró.-

CITAS

- .(1) Estanislao López. Carta a Juan F. Seguí. 2 de diciembre 1822
Archivo General de la Provincia de Santa Fe
- .(2) Estanislao López. Iden
- .(3) Estanislao López. Iden
- .(4) General Paunero. Carta al General Mitre. 18 Julio 1858. A. del Medio. A/G/M
- .(5) General Paunero. Iden
- .(6) General Urquiza. Carta a Mitre. 1860 .A/G/M
- .(7) General Mitre. Carta a Urquiza. Enero 1859. A/G/M
- .(8) General Paunero. Carta a Mitre. Enero 1859. A/G/M
- .(9) Manuel Leiva. Carta al Ger. Paz. 13 noviembre 1852. Santa Fe
- .(10) Manuel Leiva. Iden
- .(11) Valentín Alsina. Carta a Mitre. 1858. Buenos Aires. A/G/M
- .(12) Valentín Alsina. Iden.
- .(13) General Paunero. Carta a Mitre. 13 mayo 1858. San Nicolás. A/G/M
- .(14) M. Facio. Carta a Mitre. 21 febrero 1859. A/G/M
- .(15) Santiago Arcos (comerciante del Rosario). Carta a Mitre. Junio 1859. A/G/M
- .(16) M. Facio. Carta a Mitre. 3 Mayo 1858. A/G/M
- .(17) Anónimo. Carta a Mitre. 13 diciembre 1858. A/G/M
- .(18) Valentín Alsina. Carta a Mitre. 1858. A/G/M
- .(19) Valentín Alsina. La tribuna de Buenos Aires. 1859.
- .(20) Valentín Alsina. La Tribuna. 1860.
- .(21) Mariquita Sanchez. La Tribuna. 1858.
- .(22) Carlos Tejedor. La Tribuna. 1858
- .(23) General Urquiza. Carta a Mitre. 24 abril 1861
- .(24) D/F/Sarmiento. Carta a Mitre. 1852
- .(25) Valentín Alsina. La tribuna. 1861

RIBLIOGRAFIA

- Fulio Halperin Donghi."Una Nación para el desierto argentino"CEAL
- Jorostegui de Torres."Historia Argentina de la Org. Nacional"Paidos
- Oscar Oszak."La formación del Estado Argentino".Ed.Belgrano
- Maria Sarmiento guasada. "El Estado rebelde".Ed. Belgrano
- Ezequiel Gallo,R.Cortes Gómez."Historia Arg.La República Conservadora".Ed. Paidos
- Fulio Halperin Donghi."Revolución y Guerra" Ed. S.XXI,"Historia Contemporánea de América Latina"/Ed.Alianza."Guerra en los orígenes del Estado Argentino"1791-1850.Ed. Belgrano
- Maria Dolores Bejar."Selección de documentos de nuestro pasado"// Buenos Aires y la Alianza 1809-1862.CEAL
- Beatriz Bosh."Urquiza y su tiempo".Visión de sus contemporáneos.
- "La Organización Nacional". CEAL
- Main Rouquier."El Estado Militar en América Latina". EMECE
- Ezequiel Gallo."Santa Fe en la segunda mitad del S XIX Transformaciones en su vida regional".Anuario del Instituto de Investig. Univ. Nac. del Litoral.
- Carlos Alberto Floria."La crisis del 61 y el nuevo Orden Liberal"
- Archivo General Mitre."Pacificación y reorganización Nacional.Después de Pavón, Tomo XI. Biblioteca de la Nación. 1911.
- ."Presidencia de la República" Tomo XXVI 1913
- ."Cartas confidenciales de varios sobre diversos asuntos" Tomo XV 1912
- ."Ministerio de Gobierno y relaciones exteriores de Buenos Aires" Tomo XVII 1914
- ."Ministerio de Relaciones Exteriores" Tomo X
- ."Pres. de la República" 1862-1869.Tomo XXVII
- ."Guerra del Paraguay" Tomo VI 1914
- ."La Misión al Brasil" 1872.Tomo IX 1914
- ."Comandancia General del Norte" 1858T XVIII
- ."Pacificación y reorganización Nacional después de Pavón" Tomo X 1911
- ."Cartas a Sarmiento" A/G/M
- Domingo F.Sarmiento."Provinciano en Buenos Aires y pórtero en las provincias.

"CEAL

"Paidos

o

serva

ria /

rige_

do" //

eos.

form

ist,

ral"

lles

913

di_ /

te_ /

moX

VII

VIII

des

las

Imprenta Municipal